DISCIPLINA: Teoria da Decisão	**CÓDIGO**: PPGA0055
PROFESSOR: Uajará Pessoa Araújo	

Nível	Mestrado e Doutorado
Núcleo	Aplicado Linha 1 e Linha 2
Caráter	Obrigatória
Oferta	Regular
Carga Horária	45
Créditos	3
Área de Concentração	Processos e Sistemas Decisórios
Linha de Pesquisa	Linha 1: Processos e sistemas decisórios em finanças, produção e operações/ Linha 2: Processos e sistemas decisórios nas dimensões dos sujeitos, agentes, organizações e sociedade

Ementa

Teoria normativa e teoria descritiva da decisão. Teoria normativa: matriz de risco; decisão em condição de ignorância; decisão em condição de risco; Teoria da Utilidade Esperada; paradoxos. Teoria descritiva: contribuições de Simon (racionalidade limitada, integração, solução de problemas), contribuições de Slovic (psicologia do risco); contribuições de Kahneman e Tversky (sistemas 1 e 2, heurísticas e vieses; Teoria do Prospecto, ruído); contribuições de Thaler (nudge, arquitetura de escolha, paternalismo libertário). Aplicações em processos e sistemas decisórios.

Objetivo

Suprir o aluno de fundamentação para o desenvolvimento de estudos em processos e sistemas decisórios.

Interdisciplinaridade

Pré-requisitos	**Código**
Não tem	
Disciplinas para as quais é pré-requisito	**Código**
Estudos Avançados em Processos Decisórios	

Requisitos especiais

Não há.

Unidades de ensino		Carga-horária
1	Introdução. Conceitos. Matriz de risco. Teoria normativa & descritiva	4
2	Decisões em condição de ignorância	4
3	Decisões em condição de risco. Teoria da Utilidade Esperada	4
4	Contribuições de Simon	8
5	Contribuições de Slovic, Kahneman e Tversky	8
6	Contribuições de Thaler	8
7	Aplicações em processos e sistemas decisórios	9
	Total	45

Bibliografia	
1	BHUI, R.; LAI, L; GERSHMAN, S. J. Resource-rational decision making. **Current Opinion in Behavioral Sciences**, v. 41, p. 15-21, 2021.
2	CAI, C. W. Nudging the financial market? A review of the nudge theory. **Accounting & Finance**, v. 60, n. 4, p. 3341-3365, 2020.
3	HAMELEERS, M. Prospect theory in times of a pandemic: The effects of gain versus loss framing on risky choices and emotional responses during the 2020 coronavirus outbreak. **Mass Communication and Society**, v. 24, n. 4, p. 479-499, 2021.
4	HASTIE, R.; DAWES, R. M. **Rational choice in an uncertain world**. 2nd ed.Thousand Oaks: Sage, 2010.
5	KAHNEMAN, D. el al. Noise: how to overcome the high, hidden cost of inconsistent decision making. **Harvard Business Review**, n. october, p. 36-43, 2016.
6	KAHNEMAN, D. et al. Sounding the alarm on system noise. **The McKinsey Quarterly**, 2021.
7	KAHNEMAN, D. **Rápido e devagar**: duas formas de pensar. Rio de Janeiro: Objetiva, 2011
8	KAHNEMAN, D.; SIBONY, O.; SUNSTEIN, C. R. **Noise**: a flaw in human judgment. New York: Little, Brown Spark, 2021.
9	KAHNEMAN, D.; SLOVIC, P.; TVERSKY, A. (ed.). **Judgment under uncertainty:** heuristics and biases. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
10	KAHNEMAN, D.; TVERSKY, A. (ed.). **Choices, values, and frames**. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
11	KAHNEMAN, D.; TVERSKY, A. Choices, values, and frames. **American Psychologist**, v. 39, n.4, p. 341-350, 1984.
12	KAHNEMAN, D.; TVERSKY, A. **Prospect Theory**: an analysis of decision under risk. Econometrica, v. 47, n.2, p 263-292, 1979.
13	KOECHLIN, E. Human decision-making beyond the rational decision theory. **Trends in Cognitive Sciences**, v. 24, n. 1, p. 4-6, 2020.
14	PETERSON, M. **An introduction to decision theory**. 2nd. Ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
15	PRIETZEL, T. T. The effect of emotion on risky decision making in the context of prospect theory: a comprehensive literature review. **Management Review Quarterly**, v. 70, n. 3, p. 313-353, 2020.
16	SCHMIDT, A. T.; ENGELEN, B. The ethics of nudging: an overview. **Philosophy Compass**, v. 15, n. 4, p. e12658, 2020.

17	SHELDRICK, R. C. *et al.* The debate over rational decision making in evidence-based medicine: implications for evidence-informed policy. **Evidence & Policy**, v. 17, n. 1, p. 147-159, 2021.
18	SIMON, H. A. **Administrative behavior**. 4th ed. Camden: The Free Press, 1997
19	SLOVIC, P. Perception of risk. **Science**, v. 236, n. 4799, p. 280-285, 1987.
20	THALER, R. **Comportamento inadequado**. Lisboa: Conjuntura Actual, 2016
21	ZHU, X. S. *et al*. Team decision making: The dynamic effects of team decision style composition and performance via decision strategy. **Journal of Management**, v. 47, n. 5, p. 1281-1304, 2021.