MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
DIRETORIA DE PESQUISA E PÓS GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO

Plano de Ensino **Campus: II – Belo Horizonte**

DISCIPLINA: Tópico Especial: Produção de Artigos Científicos	**CÓDIGO**: PPGA0039
PROFESSOR: Daniel Paulino Teixeira Lopes	

Nível	Mestrado
Caráter	Não obrigatória
Carga Horária	15
Créditos	1
Área de Concentração	Processos e Sistemas Decisórios
Linha de Pesquisa	Processos e Sistemas Decisórios em Arranjos Organizacionais

Ementa

Produção, comunicação e uso do conhecimento científico. Processo de publicação em eventos, periódicos científicos e livros na área de Administração. Linhas editoriais, normas de submissão e esquemas de tomada de decisão. Comunicação com editores, revisão por pares, relação com revisores. Aspectos éticos, plágio e publicações predatórias. Impacto da produção científica. Indexadores e Qualis/CAPES. Periódicos de impacto voltados para a tomada de decisão. O papel das redes sociais. Fontes de treinamento, ferramentas, boas práticas e tendências.

Objetivo

Conhecer os processos decisórios envolvidos na publicação de periódicos científicos. Propiciar ao(à) pesquisador(a) um conjunto de conhecimentos, habilidades e atitudes necessários para desenvolver e publicar artigos científicos. Preparar o participante para lidar com e, eventualmente, avaliar a produção científica na área de interesse.

Interdisciplinaridade

Pré-requisitos	**Código**
Métodos e técnicas de pesquisa em administração	P00ADM012.01
Projeto	P00ADM014.01
Disciplinas para as quais é pré-requisito	
Não tem	

Unidades de ensino		**Carga-horária Horas/aula**
1	Produção, comunicação e uso do conhecimento científico. Processo de publicação em eventos, periódicos científicos e livros em Administração. Periódicos de alto impacto voltados para a tomada de decisão.	3
2	Linhas editoriais, normas de submissão e esquemas de tomada de decisão. Comunicação com editores, revisão por pares, relação com revisores. Aspectos éticos, plágio e publicações predatórias.	3

3	Impacto da produção científica. Indexadores e Qualis/CAPES. Periódicos de impacto voltados para a tomada de decisão. O papel das redes sociais.	4
4	Fontes de treinamento, ferramentas, boas práticas e tendências.	5
	Total	**15**

Bibliografia	
1	ACADEMIA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS. **Rigor e Integridade na Condução da Pesquisa Científica**. Rio de Janeiro: ABC, 2013
2	AGUINIS, H.; SUÁREZ-GONZÁLEZ, I.; LANNELONGUE, G.; JOO, H.. Scholarly impact revisited. **Academy of Management Perspectives**, v. 26, n. 2, 2012, pp. 105-132.
3	BEDEIAN, A. G. The manuscript review process: The proper roles of authors, referees, and editors. **Journal of Management Inquiry**, v. 12, n. 4, p. 331-338, 2003.
4	BENOS, D. J.; KIRK, K. L.; HALL, J. E. How to review a paper. **Advances in physiology education**, v. 27, n. 2, p. 47-52, 2003.
5	BERTERO, C. O. *et al.* Os desafios da produção de conhecimento em administração no Brasil. **Cadernos EBAPE**. BR, v.11, n.1, p.181-196, 2013.
6	BERTERO, C. O.; CALDAS, M. P.; WOOD JR, T. Produção científica em administração de empresas: provocações, insinuações e contribuições para um debate local. **Revista de Administração Contemporânea**, v. 3, n. 1, p. 147-178, 1999.
7	CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS. **Resolução CEPE 027/2017**. Aprova o Regimento do Comitê de Ética em Pesquisa. Belo Horizonte: CEFET-MG, 2017.
8	COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Documento de área** - Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo. Brasília: CAPES/MEC, 2017. Recuperado de http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacaotrienal/Docs_de_area/Administra%C3%A7%C3%A3o_doc_area_e_comiss%C3%A3o_16out.pdf
9	COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Documento Orientador de APCN -** Área 27: Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo. Brasília: CAPES/MEC, 2019.
10	COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório Critérios Qualis Periódicos Referência 2017/18**. Brasília: CAPES/MEC, 2019.
11	COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. **Relatório do Seminário de Meio Termo** - Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo. Brasília: CAPES/MEC, 2019.
12	AQUINO, I. de S. **Como Escrever Artigos Científicos**. Saraiva Educação S.A., 2017.
13	FERREIRA, M. A. S. P. V. O processo editorial: da submissão à rejeição (ou aceite). **Revista Ibero Americana de Estratégia**, v. 12, n. 3, p. 1-11, 2013.
14	FERREIRA, M. P. **Pesquisa em administração e ciências sociais aplicadas**. São Paulo: Grupo Gen-LTC, 2015.
15	FERREIRA, S. M.; TARGINO, M. das G. **Acessibilidade e visibilidade de revistas científicas eletrônicas**. São Paulo: Editora SENAC, 2010.
16	FERREIRA, M. P.; FALASTER, C. Uma análise comparativa dos fatores de rejeição nos periódicos de diferentes estratos de Administração. **Revista de Administração Contemporânea**, v. 20, n. 4, p. 412-433, 2016.
17	FURNIVAL, A. Ch. M.; SILVA-JEREZ, N. S. Percepções de pesquisadores brasileiros sobre o acesso aberto à literatura científica. **Informação & Sociedade**: Estudos, v. 27, n. 2, 2017.

18	LIMA, G. de M. R.; WOOD Jr., T. The social impact of research in Business and Public Administration. **RAE-Revista de Administração de Empresas**, v. 54, n. 4, 2014, pp. 458-463.
19	LUKOSEVICIUS, P.; GUIMARÃES, J. de C.; ZOUAIN, D. M. Aceitar ou Rejeitar? Eis a Questão dos Tipos de Argumentos para a Justificativa de Artigos em Administração. **Administração: Ensino e Pesquisa**, v. 20, n. 1, p. 50-89, 2019.
20	MARTINS, H. C. A importância da Ciência Aberta (Open Science) na pesquisa em Administração. **Revista de Administração Contemporânea**, v. 24, n. 1, p. [ ], 2019.
21	MEADOWS, A. J. **A comunicação científica**. Brasília: Briquet de Lemos, 1999.
22	MENDES-DA-SILVA, W. Revisão pelos Pares Aberta e Ciência Aberta na Comunidade de Pesquisa em Negócios. **Revista de Administração Contemporânea**, v. 23, n. 4, p. 1-6, 2019.
23	MENEGHINI, R. Avaliação da produção científica e o projeto SciELO. **Ciência da Informação**, v. 27, n. 2, p. 219-220, 1998.
24	MILLER, B. *et al*. How to be a peer reviewer: A guide for recent and soon-to-be PhDs. **Political Science & Politics**, v. 46, n. 1, p. 120-123, 2013.
25	MUÑOZ, P. *et al.* **Linhas de ação para os anos 2014 a 2016 para aumentar a visibilidade dos periódicos e coleções da Rede SciELO**. Reunião sobre linhas de ação para o desenvolvimento dos periódicos indexados no SciELO. Santiago de Chile, 25-27 Junho 2013 Disponível em: http://www.scielo15.org/wp-content/uploads/2013/10/SciELO-Lineas-de-accion-2014-2016_20131018_PT.pdf
26	OECD. **Best practices for ensuring scientific integrity and preventing misconduct**. 2007. Disponível em: http://www.oecd.org/science/scienceandtechnologypolicy/40188303.pdf
27	PACKER, A.L. The SciELO Model for electronic publishing and measuring of usage and impact of Latin American and Caribbean scientific journals. In: **UNESCO/ICSU International Conference: Electronic Publishing in Science**, *2.* Paris, 20-23 february 2001. Disponível em: http://eos.wdcb.ru/eps2/eps02016/eps02016.pdf
28	PETROIANU, A. Critérios para autoria e avaliação de uma publicação científica. **Rev. psiquiatr. clín.**, São Paulo , v. 37, n. 1, p. 1-5, 2010 .
29	RESPONSIBLE RESEARCH IN BUSINESS AND MANAGEMENT NETWORK. **Principles of Responsible Science**, 2018. Recuperado de https://www.rrbm.network/position-paper/principles-of-responsible-science/
30	SERRA, F. A. R. Comentário editorial: a construção da revisão de literatura. **Revista Ibero Americana de Estratégia**, v. 14, n. 3, p. 1-5, 2015.
31	SERRA, F. R.; FIATES, G. G.; FERREIRA, M. P. Publicar é difícil ou faltam competências? O desafio de pesquisar e publicar em revistas científicas na visão de editores e revisores internacionais**. Revista de Administração Mackenzie**, v.9, n.4, p.32-55, 2008.
32	SPECTOR, N. **Manual para a redação de teses, projetos de pesquisa e artigos científicos**. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2001.
33	SUTTON, R. I.; STAW, B. M. What theory is not. **Administrative Science Quarterly**, v. 40, n. 3, p. 371-384, 1995.
34	THE OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. **Introduction to the Responsible Conduct of Research. Revised Edition**. 2007. Disponível em: http://ori.hhs.gov/documents/rcrintro.pdf
35	TONELLI, M. J.. Academia e prática. **Revista de Administração de Empresas**, v. 56, n. 4, p. 372-372, 2016.

36	TONELLI, M. J.; ZAMBALDI, F. Ciência responsável e impacto social da pesquisa em Administração. **RAE-Revista de Administração de Empresas**, v. 58, n. 3, 2018, p. 215-2016.
37	WHETTEN, D. A. What constitutes a theoretical contribution? **Academy of management review**, v. 14, n. 4, p. 490-495, 1989.
38	WOOD JR, T.; COSTA, C. C. de M. Avaliação do impacto da produção científica de programas selecionados de pós-graduação em administração por meio do índice H. **Revista de Administração**, v. 50, n. 3, p. 325-337, 2015.
39	ZHANG, Y.; SHAW, J.; From the editors - Publishing in AMJ part 5: Crafting the methods and results. **Academy of Management Journal**, v. 55, n. 1, 2012, p. 8-12, 2012
40	ORGANIZATIONAL BEHAVIOR AND HUMAN DECISION PROCESSES. Amsterdã: Elsevier, 1985-
41	DECISION SUPPORT SYSTEMS. Amsterdã: Elsevier, 1985-
42	DECISION SCIENCES. Hoboken: John Wiley & Sons, 1970-
43	MANAGEMENT DECISION. Bingley: Emerald Publishing, 1967-
44	JOURNAL OF BEHAVIORAL DECISION MAKING. Atlanta: John Wiley & Sons, 1988-